

UCHWAŁA Nr/2016
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU MIĘDZYGMINNEGO „PILSKI REGION
GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI”
z dnia 2016 roku

w sprawie: skargi złożonej przez Teresę Franczyszyn i Jerzego Franczyszyna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 69 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016r. poz. 23 z późn. zm.) Zgromadzenie Związku uchwała, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Teresy Franczyszyn i Jerzego Franczyszyna na działanie Zarządu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”

§2. Skarga po rozpatrzeniu uznana została za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zgromadzenia
Związku Międzygminnego
„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”

RADCA PRAWNY

Romuald Kraska
Ba P-133

Uzasadnienie do uchwały nr2016 roku
Zgromadzenia Związku Międzygminnego
„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”
z dnia 2016 roku.

1. Opis stanu faktycznego.

W dniu 26 kwietnia 2016 roku do Biura Związku wpłynęło pismo Państwa Teresy i Jerzego Franczyszyn zamieszkałych w Pile dotyczące licznych i powtarzających się przypadków uporczywego ignorowania harmonogramu wywozu odpadów komunalnych - biodegradowalnych przez operatora spółkę Altvater w 2016 roku. Skarżący w piśmie przytoczyli przykłady braku odbioru odpadów biodegradowalnych, które miały się odbyć w dniach 4,11,18 i 24 kwietnia 2016 roku. Wskazywali, że brak odbioru odpadów ze względu na postępujące procesy gnilne stanowi zagrożenie sanitarne, a wydzielająca się z pojemnika woń jest nie do wytrzymania.

Ponadto Państwo Franczyszyn w przedmiotowym piśmie wskazują, że w dniu 25 lutego 2016 roku poinformowali spółkę Altvater o zakupie we własnym zakresie pojemników do segregacji odpadów komunalnych (tworzywa sztuczne i odpady biodegradowalne). W odpowiedzi na powyższe otrzymali od operatora informację, aby wkładali worek plastikowy przeznaczony do segregacji odpadów biodegradowalnych do pojemnika co miało usprawnić pracę pracownikom odbierającym odpady od właścicieli nieruchomości.

Państwo Franczyszyn wskazują, że zaproponowany przez operatora sposób segregacji odpadów biodegradowalnych nie sprawdził się w praktyce bowiem worków nie można było zahaczyć o obręcz pojemników i wpadały do środka utrudniając składowanie w nich odpadów, jednakże stosowali się do metody segregacji odpadów biodegradowalnych wskazanej przez operatora. Podkreślają, że gdy odpadów w worku było mało nie było żadnego problemu z jego wyciągnięciem z pojemnika, jednak po czterech (4) tygodniach braku odbioru odpadów biodegradowalnych , worek się napełniał i był problem z jego wyciągnięciem.

Wobec braku odbioru odpadów komunalnych biodegradowalnych przez operatora Państwo Franczyszyn zwrócili się do Biura Związku z prośbą o podjęcie skutecznych działań w zakresie realizacji przez operatora obowiązującego harmonogramu wywozu odpadów komunalnych przewidzianego na rok 2016.

W dniu 27 kwietnia 2016 roku pracownik Biura Obsługi Klienta skontaktował się z działem logistyki operatora przekazując zgłoszoną przez Państwo Franczyszyn informację o zaleganiu odpadów komunalnych. W odpowiedzi na powyższe w dniu 28 kwietnia br. pracownik Biura Obsługi Klienta otrzymał od operatora informację, że w dniu 27 kwietnia br. został wysłany pod adres zamieszkania Państwa Franczyszyn samochód celem odbioru wszystkich zalegających odpadów komunalnych.

W dniu 12 maja 2016 roku do Biura Związku wpłynęło kolejne pismo Państwa Franczyszyn w którym wyrażają swoje niezadowolenie z działania Związku Międzygminnego „PRGOK” składając tym samym skargę na działanie Związku, domagając się rozpatrzenia skargi w trybie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego przez organ nadzorujący działalność Związku.

W dniu 23 maja 2016 roku Przewodniczący Zarządu Związku wystąpił drogą elektroniczną do operatora z żądaniem aby operator ustosunkował się w trybie pilnym do sytuacji jaka ma miejsce na nieruchomości skarżących. Ponadto Przewodniczący Zarządu wskazał, że wobec zaistniałej sytuacji zorganizuje spotkanie z Państwem Franczyszyn którego tematem będzie sprawa niesystematyczności w odbiorze odpadów głównie biodegradowalnych jednocześnie poprosił aby również przedstawiciele operatora byli obecni podczas tego spotkania.

W odpowiedzi na powyższe pracownik operatora w dniu 24 maja 2016 roku drogą elektroniczną poinformował, że problemy z odbiorem odpadów biodegradowalnych z nieruchomości skarżących wynikają z niewłaściwego gromadzenia tych odpadów w zakupionych pojemnikach i w dniach odbioru tych odpadów właściciel nieruchomości nie udostępnia odpadów w workach, pozostawiając je w pojemnikach co jest niezgodne z zasadami gromadzenia i udostępniania odpadów biodegradowalnych.

W dniu 25 maja 2016 roku pracownik Biura Związku przeprowadził wizję lokalną nieruchomości Państwa Franczyszyn celem sprawdzenia sposobu wywiązywania się przez operatora z usług świadczonych zgodnie z zapisami umowy i sporządzenia dokumentacji fotograficznej w przedmiotowej sprawie. Z ustaleń pracownika Związku wynika, że pojemniki zgodnie z § 4 ust.1 regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” znajdowały się w miejscu widocznym i dostępnym dla operatora, a właściciele nieruchomości stosują wszystkie zasady systemu gospodarki odpadami komunalnymi jakie obowiązują na terenie Związku.

W dniu 16 czerwca 2016 roku do siedziby Związku na zaproszenie Przewodniczącego Zarządu Związku przybyli Państwo Teresy i Jerzego Franczyszyn oraz prokurenci operatora Pani Ilona Stanisławska i Pan Paweł Bardziński.

Przewodniczącego Zarządu Związku zreferował przedmiot spotkania, a następnie wszyscy obecni przedstawili swoje stanowiska w sprawie. Wobec faktu, że Państwo Franczyszyn gromadzą i segregują odpady komunalne zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” oraz zawartą z operatorem umowę na świadczenie usług wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych, przedstawiciele operatora przeprosili Panią Teresę i Jerzego Franczyszyn za zaistniałą sytuację oraz zapewnili, że dopilnują aby w przyszłości nie doszło do powtórzenia takiej sytuacji, a wywóz odpadów komunalnych w tym biodegradowalnych będzie się odbywał zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Na zakończenie spotkania Państwo Franczyszyn stwierdzili, że przebiegu spotkania oraz deklaracji operatora są usatysfakcjonowani, jednakże podtrzymują nadal swoje stanowisko

przedstawione w piśmie z 12 maja 2016 roku dotyczące złożonej skargi na działanie Związku Międzygminnego „PRGOK” i domagają się jej rozpatrzenia w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Stan prawny.

Przepis art. 69 w ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r. poz. 446) stanowi:

1. (...)

2. *W zakresie zadań zleconych związkowi zgromadzenie wykonuje kompetencje przysługujące radzie gminy.*

3. *Do zgromadzenia związku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące rady gminy.*

Określenie właściwości organów do rozpatrzenia skargi nastąpiło w przepisie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) który stanowi:

Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

1) (...);

2) *organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;*

3) *wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;*

Ponadto na podstawie przepisu § 24 ust.1 i 4 pkt 1 Statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r. poz. 5969 z 2013 r. poz. 2804, poz. 6574 oraz z 2014 r. poz. 4741) Zgromadzenie Związku kontroluje działalność Zarządu i w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną której zadaniem jest m.in. kontrolowanie działalności Zarządu Związku.

Komisja Rewizyjna w toku postępowania kontrolnego przeanalizowała szczegółowo stan faktyczny, zapoznała się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej sprawy oraz obowiązującymi przepisami, które regulują problematykę zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie Związku w tym w szczególności z:

1) ustawą z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2016r. poz. 250),

2) regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 2723),

3) zapisami umowy nr 1/2015 z operatorem z dnia 16 października 2016 roku,

4) Statutem Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna stwierdza, że Zarząd Związku swoim postępowaniem nie naruszył obowiązujących regulacji prawnych w tym w zakresie postępowania z odpadami komunalnymi, a swoje obowiązki wykonywał prawidłowo.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna wnioskuje uznać skargę Państwa Teresy i Jerzego Franczyszyn za **bezzasadną**.

Przewodniczący Zgromadzenia Związku Międzygminnego
„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”

Marek Tchórzka

Przewodniczący Zgromadzenia
Związku Międzygminnego
„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”